

VERTRAG ÜBER DIE INTERNATIONALE ZUSAMMENARBEIT AUF DEM GEBIET DES PATENTWESENS

mit der internationalen vorläufigen Prufung beautrragten Behörde (PLA), dies internationale Büro nach Regel 66.1 eine andere Behörde als diese als IPEA wählt und die gewählte IPEA dem Internationale Büro nach Regel 66.1 mitgeteilt hat, daß schriftliche Bescheide dieser Internationalen Recherchenbehörde nicht anerkannt werden. Wenn dieser Bescheid wie oben vorgesehen als schriftlicher Bescheid der IPEA gilt, so ist der Anmelder aufgefordert, bei der IPEA vor Ablauf von 3 Monaten ab dem Tag, an dem das Formblatt PCT/SA/220 abgesan wurde oder vor Ablauf von 22 Monaten ab dem Prioritätsdatum, je nachdem, welche Frist später abläuft, eine schriftliche Stellungnahme und, wo dies angebracht ist, Änderungen einzureichen. Weitere Optionen siehe Formblatt PCT/ISA/220.		NALE RECHERCHENBEHÖRDE		PCT		
Internationales Aktenzeichen PCT/EP2005/053866 Internationale Patentklassifikation (IPK) oder nationale Klassifikation und IPK G01F23/32, G01F23/30 Anmelder SIEMENS AKTIENGESLLSCHAFT 1. Dieser Bescheid enthält Angaben zu folgenden Punkten: Feld Nr. Grundlage des Bescheids Feld Nr. Priorität Feld Nr. Priorität Feld Nr. Wangelinde Einheitlichkeit der Erfindung Feld Nr. Wangelinde Einheitlichkeit der Erfindung Feld Nr. Begründete Feststellung anch Regel 43bis.1(a)(i) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tund der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung Feld Nr. VI Bestimmte angeführte Unterlagen Feld Nr. VI Bestimmte Bemerkungen zur internationalen Anmeldung Feld Nr. VIII Bestimmte Bemerkungen zur internationalen Anmeldung Wird ein Antrag auf internationale vorläufige Prüfung gestellt, so gilt dieser Bescheid als schriftlicher Bescheid eine andere Behörde als diese als IPEA wählt und die gewähtte IPEA dem Internationale Bürn anch Regel 65.1 mitgeteilt hat, daß schriftliche Bescheide dieser Internationalen Recherchenbehörde nicht anerkannt werden. Wenn dieser Bescheid wie oben vorgesehen als schriftlicher Bescheid der IPEA gilt, so ist der Anmelder aufgefordert, bei der IPEA vor Ablauf von 3 Monaten ab dem Tog, an dem das Formblatt PCT/SA/220 abgesan wurde oder vor Ablauf von 2 Ze Monaten ab dem Prioritätsdatum, je nachdem, welche Frist später abläuft, eine schriftliche Stellungnahme und, wo dies angebracht ist, Änderungen einzureichen.	siehe Formu	rec. DEC 19 2005	INT RECH (Re Absendedatum (Tag/Monat/Jahr) siel	LICHER BESCHEID DER FERNATIONALEN HERCHENBEHÖRDE HERGE 43bis.1 PCT) HERCHENBER PCT/ISA/210 (Blatt 2)		
Anmelder SIEMENS AKTIENGESLLSCHAFT 1. Dieser Bescheid enthält Angaben zu folgenden Punkten: □ Feld Nr. I Grundlage des Bescheids □ Feld Nr. III Priorität □ Feld Nr. III Keine Erstellung eines Gutachtens über Neuheit, erfinderische Tätigkeit und gewerbliche Anwendbarkeit □ Feld Nr. V Mangelnde Einheitlichkeit der Erfindung □ Feld Nr. V Begründete Feststellung nach Regel 43 <i>bis</i> .1(a)(i) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tund der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung hehr Nr. VI Bestimmte angeführte Unterlagen □ Feld Nr. VII Bestimmte Mängel der internationalen Anmeldung □ Feld Nr. VIII Bestimmte Bemerkungen zur internationalen Anmeldung □ Feld Nr. VIII Bestimmte Bemerkungen zur internationalen Anmeldung □ Feld Nr. VIIII Bestimmte Bemerkungen zur internationalen Anmeldung □ Feld Nr. VIIII Bestimmte Bemerkungen zur internationalen Anmeldung □ Feld Nr. VIIII Bestimmte Bemerkungen zur internationalen Anmeldung □ Feld Nr. VIIII Bestimmte Bemerkungen zur internationalen Anmeldung □ Feld Nr. VIIII Bestimmte Bemerkungen zur internationalen Anmeldung □ Feld Nr. VIIII Bestimmte Bemerkungen zur internationalen Anmeldung □ Feld Nr. VIIII Bestimmte Bemerkungen zur internationalen Anmeldung □ Feld Nr. VIIII Bestimmte Bemerkungen zur internationalen Anmeldung □ Feld Nr. VIIII Bestimmte Bemerkungen zur internationalen Anmeldung □ Feld Nr. VIIII Bestimmte Bemerkungen zur internationalen Anmeldung □ Feld Nr. VIIII Bestimmte Bescheid der IPEA dem Internationalen Beüren nacher Bescheid der IPEA gilt, so ist der Anmelder aufgefordert, bei der IPEA vor Ablauf von 3 Monaten ab dem Tag, an dem das Formblatt PCT/ISA/220 abgesan wurde oder vor Ablauf von 22 Monaten ab dem Prioritätsdatum, je nachdem, welche Frist später abläuft, eine schriftliche Optionen siehe Formblatt PCT/ISA/220.	ternationales Aktenzeichen CT/EP2005/053866	n Internationales Anmelded 05.08.2005				
 ☐ Feld Nr. II Priorität ☐ Feld Nr. III Keine Erstellung eines Gutachtens über Neuheit, erfinderische Tätigkeit und gewerbliche Anwendbarkeit ☐ Feld Nr. IV Mangelnde Einheitlichkeit der Erfindung ☐ Feld Nr. V Begründete Feststellung nach Regel 43bis.1(a)(i) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tund der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Festste ☐ Feld Nr. VI Bestimmte angeführte Unterlagen ☐ Feld Nr. VIII Bestimmte Mängel der internationalen Anmeldung ☐ Feld Nr. VIII Bestimmte Bemerkungen zur internationalen Anmeldung 2. WEITERES VORGEHEN Wird ein Antrag auf internationale vorläufige Prüfung gestellt, so gilt dieser Bescheid als schriftlicher Bescheid dinit der internationalen vorläufigen Prüfung beauftragten Behörde ("IPEA"); dies trifft nicht zu, wenn der Anmelde eine andere Behörde als diese als IPEA wählt und die gewählte IPEA dem Internationale Büro nach Regel 66.1 mitgeteilt hat, daß schriftliche Bescheide dieser Internationalen Recherchenbehörde nicht anerkannt werden. Wenn dieser Bescheid wie oben vorgesehen als schriftlicher Bescheid der IPEA gilt, so ist der Anmelder aufgefordert, bei der IPEA vor Ablauf von 3 Monaten ab dem Tag, an dem das Formblatt PCT/ISA/220 abgesan wurde oder vor Ablauf von 22 Monaten ab dem Prioritätsdatum, je nachdem, welche Frist später abläuft, eine schriftliche Stellungnahme und, wo dies angebracht ist, Änderungen einzureichen. Weitere Optionen siehe Formblatt PCT/ISA/220. 	G01F23/32, G01F23/30 Anmelder					
 ☑ Feld Nr. V Begründete Feststellung nach Regel 43bis.1(a)(i) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen in und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung in Feld Nr. VII Bestimmte angeführte Unterlagen ☑ Feld Nr. VIII Bestimmte Mängel der internationalen Anmeldung ☑ Feld Nr. VIII Bestimmte Bemerkungen zur internationalen Anmeldung ② WEITERES VORGEHEN Wird ein Antrag auf internationale vorläufige Prüfung gestellt, so gilt dieser Bescheid als schriftlicher Bescheid mit der internationalen vorläufigen Prüfung beauftragten Behörde ("IPEA"); dies trifft nicht zu, wenn der Anmelde eine andere Behörde als diese als IPEA wählt und die gewählte IPEA dem Internationale Büro nach Regel 66.1 mitgeteilt hat, daß schriftliche Bescheide dieser Internationalen Recherchenbehörde nicht anerkannt werden. Wenn dieser Bescheid wie oben vorgesehen als schriftlicher Bescheid der IPEA gilt, so ist der Anmelder aufgefordert, bei der IPEA vor Ablauf von 3 Monaten ab dem Tag, an dem das Formblatt PCT/ISA/220 abgesan wurde oder vor Ablauf von 22 Monaten ab dem Prioritätsdatum, je nachdem, welche Frist später abläuft, eine schriftliche Stellungnahme und, wo dies angebracht ist, Änderungen einzurelchen. Weitere Optionen siehe Formblatt PCT/ISA/220. 	 ☑ Feld Nr. I Grundlage des Bescheids ☐ Feld Nr. II Priorität ☐ Feld Nr. III Keine Erstellung eines Gutachtens über Neuheit, erfinderische Tätigkeit und gewerbliche Anwendbarkeit 					
 □ Feld Nr. VII Bestimmte Angeführte Unterlagen □ Feld Nr. VIII Bestimmte Mängel der internationalen Anmeldung ☑ Feld Nr. VIII Bestimmte Bemerkungen zur internationalen Anmeldung 2. WEITERES VORGEHEN Wird ein Antrag auf internationale vorläufige Prüfung gestellt, so gilt dieser Bescheid als schriftlicher Bescheid dimit der internationalen vorläufigen Prüfung beauftragten Behörde ("IPEA"); dies trifft nicht zu, wenn der Anmelde eine andere Behörde als diese als IPEA wählt und die gewählte IPEA dem Internationale Büro nach Regel 66.1 mitgeteilt hat, daß schriftliche Bescheide dieser Internationalen Recherchenbehörde nicht anerkannt werden. Wenn dieser Bescheid wie oben vorgesehen als schriftlicher Bescheid der IPEA gilt, so ist der Anmelder aufgefordert, bei der IPEA vor Ablauf von 3 Monaten ab dem Tag, an dem das Formblatt PCT/ISA/220 abgesan wurde oder vor Ablauf von 22 Monaten ab dem Prioritätsdatum, je nachdem, welche Frist später abläuft, eine schriftliche Stellungnahme und, wo dies angebracht ist, Änderungen einzurelchen. Weitere Optionen siehe Formblatt PCT/ISA/220. 	⊠ Feld Nr. V B	Begründete Feststellung nach Regel 4	3 <i>bis</i> .1(a)(i) hinsichtlic			
Wird ein Antrag auf internationale vorläufige Prüfung gestellt, so gilt dieser Bescheid als schriftlicher Bescheid die mit der internationalen vorläufigen Prüfung beauftragten Behörde ("IPEA"); dies trifft nicht zu, wenn der Anmelde eine andere Behörde als diese als IPEA wählt und die gewählte IPEA dem Internationale Büro nach Regel 66.1 mitgeteilt hat, daß schriftliche Bescheide dieser Internationalen Recherchenbehörde nicht anerkannt werden. Wenn dieser Bescheid wie oben vorgesehen als schriftlicher Bescheid der IPEA gilt, so ist der Anmelder aufgefordert, bei der IPEA vor Ablauf von 3 Monaten ab dem Tag, an dem das Formblatt PCT/ISA/220 abgesan wurde oder vor Ablauf von 22 Monaten ab dem Prioritätsdatum, je nachdem, welche Frist später abläuft, eine schriftliche Stellungnahme und, wo dies angebracht ist, Änderungen einzurelchen. Weitere Optionen siehe Formblatt PCT/ISA/220.	☐ Feld Nr. VI E	Bestimmte angeführte Unterlagen Bestimmte Mängel der internationalen	Anmeldung			
aufgefordert, bei der IPEA vor Ablauf von 3 Monaten ab dem Tag, an dem das Formblatt in Visional von 22 Monaten ab dem Prioritätsdatum, je nachdem, welche Frist später abläuft, eine schriftliche Stellungnahme und, wo dies angebracht ist, Änderungen einzurelchen. Weitere Optionen siehe Formblatt PCT/ISA/220.	Wird ein Antrag auf internationale vorläufige Prüfung gestellt, so gilt dieser Bescheid als schriftlicher Bescheid der mit der internationalen vorläufigen Prüfung beauftragten Behörde ("IPEA"); dies trifft nicht zu, wenn der Anmelder mit der internationalen vorläufigen Prüfung die gewählte IPEA dem Internationale Büro nach Regel 66.1bis					
·	aufgefordert, bei der IPEA vor Ablauf von 3 Monaten ab dem Tag, an dem das 1 Gribbat 1					
3. Natiere Einzelheiten siehe die Anniertengen 25 · Einzelan · Einzelneren	·		latt PCT/ISA/220.			

Name und Postanschrift der mit der internationalen Recherchenbehörde

Bevollmächtigter Bediensteter

Europäisches Patentamt D-80298 München Tel. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d Fax: +49 89 2399 - 4465

Tel. +49 89 2399-8116

Pisani, F



10/567611

SCHRIFTLICHER BESCHEID DER INTERNATIONALEN RECHERCHEBEHÖRDE

Internationales Aktenzeichen PCT/EP2005/053866

JAP20 Ras'd POT/770 08 FEB 2006

			THE SHIP OF LED COOM		
	Felc	Nr.	I Grundlage des Bescheids		
1.	Hinsichtlich der Sprache ist der Bescheid auf der Grundlage der internationalen Anmeldung in der Sprache erstellt worden, in der sie eingereicht wurde, sofern unter diesem Punkt nichts anderes angegeben ist.				
		ere	Bescheid ist auf der Grundlage einer Übersetzung aus der Originalsprache in die folgende Sprache stellt worden, bei der es sich um die Sprache der Übersetzung handelt, die für die Zwecke der rnationalen Recherche eingereicht worden ist (gemäß Regeln 12.3 und 23.1 b)).		
2.	Hinsichtlich der Nucleotid- und/oder Aminosäuresequenz , die in der internationalen Anmeldung offenbart wurde und für die beanspruchte Erfindung erforderlich ist, ist der Bescheid auf folgender Grundlage erstellt worden:				
	a. Art des Materials				
	[] :	Sequenzprotokoll		
	[J .	Tabelle(n) zum Sequenzprotokoll		
	b. F	orm	des Materials		
	[in schriftlicher Form		
	[in computerlesbarer Form		
c. Zeitpunkt der Einreichung					
	1		in der eingereichten internationalen Anmeldung enthalten		
	1		zusammen mit der internationalen Anmeldung in computerlesbarer Form eingereicht		
			bei der Behörde nachträglich für die Zwecke der Recherche eingereicht		
3.		ein od:	irden mehr als eine Version oder Kopie eines Sequenzprotokolls und/oder einer dazugehörigen Tabelle gereicht, so sind zusätzlich die erforderlichen Erklärungen, daß die Information in den nachgereichten er zusätzlichen Kopien mit der Information in der Anmeldung in der eingereichten Fassung übereinstimmt v. nicht über sie hinausgeht, vorgelegt worden.		
1	7.10	sätzl	iche Remerkungen:		

Internationales Aktenzeichen PCT/EP2005/053866

Feld Nr. V Begründete Feststellung nach Regel 43*bis*.1(a)(i) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung

1. Feststellung

Neuheit

Ja: Ansprüche 1-8

Nein: Ansprüche

Erfinderische Tätigkeit

Ja: Ansprüche 1-8

Nein: Ansprüche

Gewerbliche Anwendbarkeit

Ja: Ansprüche: 1-8

Nein: Ansprüche:

2. Unterlagen und Erklärungen:

siehe Beiblatt

Feld Nr. VIII Bestimmte Bemerkungen zur internationalen Anmeldung

Zur Klarheit der Patentansprüche, der Beschreibung und der Zeichnungen oder zu der Frage, ob die Ansprüche in vollem Umfang durch die Beschreibung gestützt werden, ist folgendes zu bemerken:

siehe Beiblatt

Zu Punkt V

Begründete Feststellung hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung

1. Zitierte Dokumente

Es wird auf das folgende Dokument verwiesen:

D1: US 5 007 450 A (BABB ET AL) 16. April 1991 (1991-04-16)

2. Neuheit (Artikel 33(2) PCT) und erfinderische Tätigkeit (Artikel 33(3) PCT)

Ungeachtet der unter Punkt VIII erwähnten fehlenden Klarheit scheint der Gegenstand der Ansprüche 1-8 im übrigen im Sinne von Artikel 33(2) PCT neu zu sein und beruht auf einer erfinderischen Tätigkeit im Sinne von Artikel 33(3) PCT, so daß die Erfordernisse des PCT erfüllt sind. Die Gründe dafür sind die folgenden:

2.1 UNABHÄNGIGER ANSPRUCH 1

Das Dokument D1 wird als nächstliegender Stand der Technik angesehen. Es offenbart (die Verweise in Klammern beziehen sich auf dieses Dokument) einen Füllstandssensor zur Erfassung eines Füllstandes einer Flüssigkeit in einem Behälter mit (siehe Zusammenfassung):

- einem einen Schwimmer haltenden dem Füllstand an der Flüssigkeit folgenden Hebelarm (Spalte 5, Zielen 28-32), mit
- einem zur Montage in dem Behälter vorgesehenen Träger (Spalte 4, Zeilen 47-63)
 und mit
- einer Lagerung des Hebelarms auf dem Träger (Spalte 5, Zeilen 32-50);
 von dem sich der Gegenstand des unabhängigen Anspruchs 1 dadurch unterscheidet,
 daß:
- der Hebelarm ein den Träger seitlich überragendes Führungsteil hat, welches an einer dem Träger abgewandten Seite eine Führungskurve Kontur aufweist.

Der Gegenstand des Anspruchs 1 ist somit neu (Artikel 33 (2) PCT).

Die mit der vorliegenden Erfindung zu lösende Aufgabe kann somit darin gesehen werden, einen Füllstandssensor so weiterzubilden, daß er eine besondere einfache

Montage in dem Behälter ermöglicht. Insbesondere, durch die Gestaltung des Sensors wie im Unterscheidungsmerkmal definiert, lässt sich der Hebelarm durch das Führungsteil auslenken, wenn die Führungskurve gegen den Rand der Montageöffnung gedrückt wird. Der erfindungsgemäße Füllstandssensor ermöglicht daher den Hebelarm in der richtigen Position in den Behälter zu bringen, ohne daß ein Auslenken des Hebelarms von Hand erforderlich ist.

Die in Anspruch 1 der vorliegenden Anmeldung vorgeschlagene Lösung beruht auf einer erfinderischen Tätigkeit (Artikel 33(3) PCT), da das der gegenwärtig im Stand der Technik verfügbare Dokument weder die erwähnte Aufgabe identifiziert noch nahelegt, die um die Montage zu optimieren Anwendung einem Führungsteil wie im Anspruch 1 definiert wird.

2.2 ABHÄNGIGE ANSPRÜCHE 2-8

Die Ansprüche 2-8 sind vom Anspruch 1 abhängig und erfüllen damit ebenfalls die Erfordernisse des PCT in bezug auf Neuheit und erfinderische Tätigkeit.

Zu Punkt VIII

Bestimmte Bemerkungen zur internationalen Anmeldung

3. Klarheit (Artikel 6 PCT)

Die Anmeldung erfüllt nicht die Erfordernisse des Artikels 6 PCT, weil der Anspruch 1 aus den folgenden Gründen nicht klar ist:

3.1 UNABHÄNGIGER ANSPRUCH 1

Aus der Beschreibung auf Seiten 4 bis 5 und in der Abbildung 3 geht hervor, daß die folgenden Merkmale für die Definition der Erfindung wesentlich sind:

- das Führungsteil an dem Kunststoffbügel, an dem ein mit dem Schwimmer verbundener Hebelarm über eine Rastverbindung befestigt ist, angeordnet ist und so das Führungsteil über die Rastverbindung im mechanisch Kontakt mit dem Hebelarm ist;
- beim Einführen des Trägers in die Montageöffnung gelangt das Führungsteil gegen die Begrenzung der Montageöffnung und verschwenkt daher den Hebelarm.

Da der unabhängige Anspruch 1 diese Merkmale nicht enthält, entspricht er nicht dem

Internationales Aktenzeichen

SCHRIFTLICHER BESCHEID DER INTERNATIONALEN RECHERCHEBEHÖRDE (BEIBLATT)

PCT/EP2005/053866

Erfordernis des Artikels 6 PCT in Verbindung mit Regel 6.3 b) PCT, daß jeder unabhängige Anspruch alle technischen Merkmale enthalten muß, die für die Definition der Erfindung wesentlich sind.